

R O M Â N I A
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA PENALĂ
Dosar nr. 1623/62/2021

ÎNCHEIERE

Ședința camerei de consiliu de la 20.04.2021

Instanța constituită din:

Judecătorul de drepturi și libertăți – IACOB CORNELIA

Grefier – MUNTEAN CLARA STELA

Cu participarea: Procuror – Ghenu Andreea- din cadrul Parchetului de pe lângă ICCJ – D.N.A. –
Serviciul Teritorial Brașov

Pe rol fiind soluționarea cauzei penale având ca obiect "contestație durată proces (art.488 indice 2 NCPP)", formulată de petenții [REDACTAT] și **SC PREMIUM INTERFINANCE SRL**, prin reprezentant legal Kehaiyan Garbis Vincențiu, în dosarul de urmărire penală nr.3/P/2016 al Parchetului de pe lângă ICCJ – D.N.A. – Serviciul Teritorial Brașov.

Dezbaterile în prezenta cauză au fost înregistrate în conformitate cu dispozițiile art.369 Cod procedură penală.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu se prezintă:

-contestatoarea SC Premium Interfinance SRL, prin reprezentant legal Kehaiyan Garbis Vincențiu,

-lipsă fiind contestatorul [REDACTAT]

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează următoarele:

-se constată reunit la prezenta cauză, dosarul penal nr.1725/62/2021, aflat pe rolul Tribunalului Brașov.

La interpelarea judecătorului de drepturi și libertăți, reprezentantul Ministerului Public și reprezentantul legal al contestatoarei, având pe rând cuvântul, arată că nu au cereri prelabile de formulat.

Nemaifiind alte cereri prelabile de formulat, judecătorul de drepturi și libertăți acordă cuvântul părților asupra contestației formulate de petenții [REDACTAT] și SC Premium Interfinance SRL, prin reprezentant legal Kehaiyan Garbis Vincențiu, în dosarul penal nr.3/P/2016 al Parchetului de pe lângă ICCJ – D.N.A. – Serviciul Teritorial Brașov.

Reprezentantul legal al petentei SC Premium Interfinance SRL, domnul Kehaiyan Garbis Vincențiu, arată că de la ultima contestație privind durata procesului, formulată în dosarul de urmărire penală nr.3/P/2016 al Parchetului de pe lângă ICCJ – D.N.A. – Serviciul Teritorial Brașov, a fost formulată o propunere din partea PNL (implicit și de fostul Primar al Municipiului Brașov, domnul Scripcaru George) de abrogare a OUG nr.26/2012, iar în cursul urmăririi penale, Ministerul Public a solicitat aspecte care nu au legătură cu prezenta cauză, precum rapoarte de specialitate de la Direcția Juridică. Potrivit OUG nr.26/2012, se impunea obținerea unui acord prealabil al Consiliului Local. În pofida numărului mare de dosare înregistrate cu același obiect, soluționarea lor poate fi facilă, în sensul că, în primă etapă, se verifică care dispoziții au fost emise în baza HCL și care nu, iar ulterior, Ministerul Public trebuie doar să stabilească cuantumul total al prejudiciului cauzat Statului Român. Se poate constata că, ulterior plângerilor formulate împotriva Primăriei Municipiului Brașov, dispozițiile OUG nr.26/2012 au început să fie respectate, în sensul că, începând cu septembrie-octombrie 2018, se solicita HCL prealabil. De asemenea, practica națională este unitară, sens în care solicită a se avea în vedere soluțiile de condamnare cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere pronunțate cu privire la Primarul Mun. Sighetu Marmației și Președintele Consiliului Județean Tulcea. În respectivele cauze, inculpații au fost trimiși în judecată cu privire la o singură faptă, spre deosebire de

prezenta cauză în care sunt semnalate peste 300-400 de încălcări ale legii de către aceeași persoană. Deși plângerea formulată de [REDACTED] este înregistrată de peste cinci ani și jumătate, iar plângerea SC Premium Interfinance SRL de aproape trei ani, terminarea urmăririi penale este tergiversată.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită respingerea contestației formulate, raportat la prevederile art.488 indice 1 și următoarele Cod procedură penală, având în vedere că au fost efectuate în continuare acte de urmărire penală. Astfel, după data de 12.10.2020, când s-a dispus efectuarea unui raport de constatare tehnico-științific de către specialiștii din cadrul DNA, în 01.02.2021, au fost solicitate actele de asistență juridică încheiate de Primăria Municipiului Brașov într-o perioadă de aproximativ un an de zile, iar în 02.04.2021, au fost solicitate documente justificative raportat la acele înscrisuri. În cauză, se impune verificarea acestora și analizarea lor pentru a se dispune în consecință. Susținerile contestatorului raportat la modul în care se instrumentează cauza exced cadrului procesual.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 391 alin.1 Cod de procedură penală, urmează a amâna pronunțarea la data de 27.04.2021, motiv pentru care:

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 27.04.2021.

Pronunțată în ședința camerei de consiliu azi, 20.04.2021.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,
IACOB CORNELIA

GREFIER,
MUNTEAN CLARA STELA

Astfel activitatea de urmărire penală pe parcursul a 5 ani a cam stagnat,s-au efectuat minime verificări în 2016,2020,iar în 2021 doar 2 adrese către primărie,în cauză nu am identificat elemente de extraneitate sau alte elemente în sensul art 488/5 alin 2 CPP care să justifice lunga durată a urmăririi penale, vorbim de o cauza de complexitate mică medic nu au fost audiați petenții și nici alți martori.

Calitatea esențială a unei proceduri judiciare o formează accelerarea cercetării fiecărei cauze, accelerare care nu trebuie să afecteze libertatea individuală a părților implicate în proces, drepturile altor persoane și nici interesele societății, deci o accelerare compatibilă cu nevoile justiției.

În acest sens, articolul 6.1 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale prevede dreptul oricărei persoane la judecare în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale. CEDO a declarat în cauza Stogmuller c. Austriei,Scordino sa e Italiei 2006 că examinarea într-un termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o garanție procesuală, scopul căreia este de a proteja toți justițiabilii împotriva duratei excesive a procedurii. Asemenea dispoziție subliniază că, justiția nu trebuie să fie întârziată cu o întârziere care ar putea compromite eficiența și credibilitatea sa.

Față de cele expuse,văzând jurisprudența CEDO -Cauza Stogmuller c. Austriei,Scordino sa e Italiei 2006,Cauzele Pelissier și Sassi împotriva Franței (MC) nr. 25.444/94, pct. 67, CEDO 1999-II, Frydender împotriva Franței (MC), nr. 30.979/96 pct. 43, CEDO 2000-VU., precum și Valdhuter împotriva României dar și dispozițiile art 8 CPP, judecătorul de drepturi și libertăți în baza art 488/6 b CPP va admite contestația formulată de către contestatorii [REDACTAT] și S.C. PREMIUM INTERFINANCE SRL, prin reprezentant legal Kehaiyan Garbis Vincențiu privind durata urmăririi penale în dosarul penal nr.3/P/2016 al Parchetului de pe lângă ICCJ, D.N.A. – Serviciul Teritorial Brașov și în consecință va stabili termenul de 15.11.2021 în care procurorul să rezolve potrivit art.327 CPP cauza ce formează obiectul dosarului penal nr. 3/P/2016 al Parchetului de pe lângă ICCJ, D.N.A. – Serviciul Teritorial Brașov,termen în care o nouă contestație cu aceleași motive nu poate fi formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În baza art 488/6 b CPP admite contestația formulată de către contestatorii [REDACTAT] și S.C. PREMIUM INTERFINANCE SRL, prin reprezentant legal Kehaiyan Garbis Vincențiu privind durata urmăririi penale în dosarul penal nr.3/P/2016 al Parchetului de pe lângă ICCJ, D.N.A. – Serviciul Teritorial Brașov și în consecință:

Stabilește termenul de 15.11.2021 în care procurorul să rezolve potrivit art.327 CPP cauza ce formează obiectul dosarului penal nr. 3/P/2016 al Parchetului de pe lângă ICCJ, D.N.A. – Serviciul Teritorial Brașov,termen în care o nouă contestație cu aceleași motive nu poate fi formulată.

4

În baza art 275 al 3 Cod Procedura Penala cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată în ședința camerei de consiliu,azi 27.04.2021.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI
CORNELIA IACOB

GREFIER
MUNTEAN CLARA STELA